

В диссертационный совет 24.2.276.04 при  
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный  
технологический университет им. В.Г. Шухова»

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертационную работу Орловой Валерии Александровны на тему**  
**«Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых**  
**инноваций», представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая**  
**экономика (экономика инноваций)**

**Актуальность темы исследования.** Актуальность выбранной темы диссертационного исследования, во-первых, объясняется существованием глобальных вызовов, одним из которых является ограниченность природных ресурсов, которая требует перехода к более эффективным и устойчивым моделям производства и потребления. Загрязнение окружающей среды определяет необходимость поиска инновационных решений для минимизации негативного воздействия на экосистемы. Также необходимы новые подходы для адаптации к последствиям изменения климата и для снижения темпов данного изменения. Во-вторых, имеются неоспоримые экономические аспекты, свидетельствующие о важности затронутой в диссертационном исследовании В.А. Орловой проблематики. В их числе возможность создания инклюзивных и справедливых экономических систем, а также возможность получения дополнительных конкурентных преимуществ в случае ориентации инновационной активности на достижение целей устойчивого развития. В-третьих, необходимо отметить, что технологический прогресс способствует развитию устойчивых инноваций, благодаря развитию искусственного интеллекта, интернета вещей, технологий обработки больших данных, возобновляемой энергетики, энергоэффективных решений и биотехнологий. Вместе с тем, существуют пробелы в инструментарии анализа развития устойчивых инноваций, что требует его совершенствования в части разработки многомерных методов анализа, учета долгосрочных эффектов и универсальности, формирования механизмов снижения риска и неопределенности, создания благоприятной политической и регуляторной среды. Приведенные выше обстоятельства указывают на актуальность тематической направленности, цели и задач диссертационного исследования, которое выполнила В.А. Орлова.

Диссертация по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций), п. 7.2 Типы инноваций. Жизненный цикл инноваций, п. 7.8. Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ, п. 7.13. Управление инновациями и

инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** При ознакомлении с диссертационной работой, можно констатировать, что научные положения диссертации, ее выводы и авторские рекомендации являются в достаточной степени обоснованными, что подтверждается структурой диссертационного исследования, общей логикой его изложения и методами проведения. Соискателем применен достаточно актуальный и современный комплекс теоретических и практических подходов, использована аргументированная и достоверная база данных, обширный круг научных трудов по исследуемой проблеме. В диссертационной работе доказательно изложены новые научные положения, а также результаты и выводы, представляющие научную и прикладную ценность. Уточнены существующие положения и определения, дан критический анализ и обоснованное развитие накопленного методического инструментария в рассматриваемой области. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается также возможностью их практического использования.

Результаты, которые были получены соискателем, соответствуют сформулированным задачам диссертации, что позволяет рассматривать их в качестве развивающих теоретические положения, методический инструментарий и практические рекомендации по анализу развития устойчивых инноваций.

Основные положения диссертационной работы апробированы и получили одобрение научной общественности на конференциях различного уровня. Соискателем ученой степени по теме работы опубликовано 15 научных работ, включая 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи, индексируемые в международной базе цитирования Scopus. Следует отметить, что полученные соискателем выводы не противоречат классическим положениям, а основываются на них, дополняют и развивают существующие научные концепции.

В своей работе В.А. Орлова на основе анализа современных аспектов устойчивого развития, обобщения существующих взглядов на вопрос связи между концепцией устойчивого развития и инновационной деятельностью, сопоставления стратегических ориентиров для инновационного и устойчивого развития в России делает вывод о необходимости ориентации инновационной деятельности на достижение целей устойчивого развития. При этом обосновывается необходимость развития концепции ESG в части добавления компоненты потребительского поведения, трансформация которого при коммерциализации устойчивой инновации становится значимой целью предприятия, без достижения которой невозможно добиться улучшений в

экологической, социальной сферах и в области корпоративных интересов (п. 1.1). Сравнивая подходы к трактовке устойчивых, ответственных, зеленых, экологических инноваций, автор делает вывод о целесообразности использования термина «устойчивые инновации» в силу его большей смысловой емкости и сравнивает экономические характеристики традиционных и устойчивых инноваций. Обобщив существующие типологии, В.А. Орлова развивает классификацию устойчивых инноваций за счет приращения числа признаков деления и видов (п. 1.2). Проведя анализ осуществляющейся в России инновационной деятельности в сфере обеспечения устойчивости развития, автор систематизирует существующие барьеры и стимулы к развитию устойчивых инноваций (п. 1.3).

Проблематика развития устойчивых инноваций тесно связана с их жизненным циклом. Поэтому логичным выглядит проведенный анализ мнений ученых относительно параметров жизненного цикла устойчивой инновации, значимых с точки зрения формирования методик анализа. В выделенных дискуссионных аспектах автор аргументирует собственную позицию и выделяет основополагающие черты жизненного цикла устойчивых инноваций, отличающие его от траектории развития спроса на традиционные инновации. Концептуально-методическое представление о жизненном цикле устойчивой инновации и направлениях его анализа базируется у В.А. Орловой на выдвинутых в первой главе идеях о ESGC-трансформации, как модели развития традиционной триады ESG, включающей поведение потребителей (п. 2.1). Полагая, что оценка результативности устойчивых инноваций является одним из важнейших этапов анализа их развития, автор диссертации исследует методические подходы, сложившиеся в данной области и делает вывод о необходимости разработки специального методического подхода в рамках обоснованной концепции ESGC-трансформации, позволяющего отследить результаты, свидетельствующие об улучшении экологической обстановки, улучшении социальной сферы, улучшении в корпоративно-экономической сфере, изменении поведения потребителей (п. 2.2). Автором затронут также важный в достижении цели совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций вопрос стратегического планирования. На основе обобщения представительного среза стратегий развития инноваций, В.А. Орлова указывает на необходимость стратегической ориентации инновационной деятельности в области устойчивого развития на этапы жизненного цикла инновации, на состояние конкурентной среды и потребительские ожидания. Поэтому автор предлагает восемь типов стратегий для различных состояний заявленных аргументов (п. 2.3).

Предложенные методические направления совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций автор апробирует в третьей главе диссертации, демонстрируя возможности прогнозирования

жизненного цикла в четырех проекциях, обнаруживая при этом большую продолжительность потребительско-поведенческого и экологического жизненного цикла и отмечая, что данное явление объективно и имеет расположенностн наблюдаваться в большинстве устойчивых инноваций (п. 3.1). Далее В.А. Орлова приводит методические рекомендации по оценке определению ESGC-эффектов коммерциализации устойчивых инноваций, оптимизируя их количество до четырех, что повышает степень их универсализации и делает возможным применять в различных ситуациях (п. 3.2). В конце своего диссертационного исследования автор предлагает дифференцировать меры государственного стимулирования инновационной деятельности, ориентированной на устойчивое развитие, в зависимости от имеющегося у регионов и отраслей промышленности потенциала к развитию устойчивых инноваций, что, безусловно, является рациональным предложением (п. 3.3).

**Достоверность и новизна полученных выводов и предложений.** Анализ обширного перечня библиографических источников обеспечил достоверность научных выводов и предложений, касающихся теоретических и методических аспектов совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций. Достоверность полученных результатов также определяется широкой статистической и эмпирической базой и применением современных методов исследования.

Результаты диссертационного исследования выразились в следующих наиболее важных элементах научной новизны:

- предложенная эволюция концепции ESG в контексте необходимости изменения потребительских привычек при ориентации инновационной деятельности на принципах устойчивого развития;
- дифференциация и систематизация характеристик устойчивых инноваций;
- разработанные методические подходы к анализу развития устойчивых инноваций, основанные на совместном прогнозировании экономических, социальных, экологических и потребительских аспектов жизненного цикла;
- актуализация и расширение инструментов оценки последствий внедрения устойчивых инноваций;
- обоснование альтернативных стратегических решений для продвижения устойчивых инноваций на уровне предприятий;
- разработанная схема определения потенциала развития устойчивых инноваций среди субъектов Российской Федерации и в секторах обрабатывающей промышленности для выявления основных направлений государственной поддержки.

Элементы приращения научного знания учитывают специфику предмета исследования и позволили автору разработать рекомендации по повышению результативности процесса развития устойчивых инноваций.

При в целом положительной оценке работы в ней можно выделить дискуссионные моменты, исходя из которых сформулированы следующие **замечания и пожелания**:

1. Автор не поясняет, считает ли он, что результатом инновационной деятельности, ориентированной на устойчивое развитие, всегда являются устойчивые инновации (п. 1.1, 1.2)?

2. В п. 1.3. обобщаются барьеры и стимулы развития устойчивых инноваций, и одновременно причины неудач устойчивых инноваций в контексте поиска инструментов обеспечения их эффективности исследуются в п. 2.2, в связи с чем несколько нарушается стройность изложения.

3. В качестве одного из инструмента анализа развития предлагается определение эффекта от устойчивых инноваций на основе динамического подхода. Возникает вопрос, почему автор отказался от дисконтирования (п. 2.2, 3.2)?

4. Один из параметров выбора стратегии развития устойчивой инновации на этапах роста и зрелости, а именно воспринимаемое качество, как видно из порядка его расчета, состоит из двух показателей (п. 2.3). Представляется целесообразным использовать в данном случае или соответствие продуктов потребности, или степень удовлетворения потребности как индикатор воспринимаемого качества.

5. В работе можно было бы более детально рассмотреть вопросы, связанные с влиянием цифровизации на развитие устойчивых инноваций. Это направление является перспективным и могло бы дополнить исследование.

6. Хотя автор провел апробацию предложенных инструментов, объем данных, использованных для анализа, мог бы быть расширен. Это позволило бы повысить презентативность результатов.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки проведенного исследования.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертационная работа Орловой Валерии Александровны на тему «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций», выполненная по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), посвящена актуальной теме, обладает теоретико-методической и научно-практической значимостью и новизной. Исследование прошло необходимую апробацию, по его результатам опубликовано достаточное число работ, результаты внедрены в практику деятельности предприятий. Диссертация В.А. Орловой по актуальности исследуемых проблем, степени обоснованности научных положений, выводов

и рекомендаций, их достоверности и новизне является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи совершенствования инструментария анализа развития устойчивых инноваций, имеющей существенное значение для российской экономики. Результаты диссертационной работы свидетельствует об умении автора ставить и решать научные задачи в области экономики инноваций. Публикации и автореферат автора отражают основные положения его диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение о том, что диссертация Орловой Валерии Александровны на тему «Совершенствование инструментария анализа развития устойчивых инноваций» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Орлова Валерия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Официальный оппонент,**

доктор экономических наук, доцент  
профессор кафедры логистики  
ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
исследовательский технологический  
университет», научная специальность  
08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством

Кудрявцева  
Светлана Сергеевна

«14» мая 2025 г.

Наименование вуза: Федеральное  
учреждение высшего образования  
технологический университет»

Адрес: 420015, г. Казань, ул. Л. Толстого, д.8, корп. "К" (здание КСП), ауд. К-200а

Телефон: +7 (843) 231-43-13

E-mail: KudryavtsevaSS@corp.knrtu.ru

Сайт: <https://www.kstu.ru>

государственное бюджетное образовательное  
«Казанский национальный исследовательский

Подпись <i>Кудрявцевой СС</i>	
удостоверяю.	
Начальник отдела	
кадрового делопроизводства	
ФГБОУ ВО «КНИТУ»	
<i>И.А. Храмова</i>	
« <u>14</u> » <u>05</u>	20 <u>25</u> г.

